

Señor Profesor
José Morales Contreras.
Méjico, D. F.

Incomparable Viejo:

Te aseguro que recibo tus cartas con verdadero y egoísta satisfacción, porque me mantienen por algún tiempo al margen del tiempo y del espacio con relación a mi vida juvenil. Si estuviera cerca de todos los que conmigo compartieron la felicidad de las aulas--felicidad considerada por la reflexión actual, porque en los mismos días de la dicha experiencia ésta tiene la relatividad de bueno y malo como polaridad de toda existencia--y nos mantuviéramos en contacto amistoso con mejor signo que entonces, dado que ya seríamos lo que somos, adultos, no sentiría llegar la hora trágica de la partida. Aquellas barcas que en Lyon fueron hundidas por órdenes del cómico fracasado en esa desventurada ciudad que silbó a Collet D'Herbois, quien se vengó así de su carencia de calidad artística, dieron a las víctimas el --ciertamente débil consuelo, pero consuelo al --fin, de morir en "manojos", pues los ataban en grupo y los ponían en cada barca. No te doy clase, simplemente te presento objetivado mi pensamiento.

Bien. Cuenta el Padre Rivera en uno de los episodios de su polémica con el canónigo Tapatio y su tocayo, D. Agustín de la Rosa (él, el citado se llamaba Agustín Rivera y Sanromán), que en algún lugar santo había un piscina(no sé por qué escritores de fuste hablan de piscinas cuando aluden a lo que entre nosotros son las "pilas" de agua o bien manantiales con cavidad hecha para su mejor uso; las imagine como las termas de S. José --Purúa, antes de que se comercializaran excesivamente), piscina a la que periódicamente bajaba un ángel a remover esas aguas, para que los enfermos o el enfermo que entrara inmediatamente después del removimiento, sanara. ¡Viejo, yo sospecho que tú fuiste alguna vez ese ángel, y no por tu belleza ni por tu bondad, que son exuberantes, por lo menos la segunda cualidad, sino por tu gran capacidad de cumplir con el precepto de Gracián: No conozca nadie tu caudal; todos te conozcan, pero ninguno te saque sondes, oculta tu fondo. Dicen los que saben que en el mar abundan peces que se camuflan secretando líquidos que obscurecen las aguas.

¡qué diantra de Viejo, y cómo me regocija hacerlo rendir tributo a mi cariño por la vida pasada! Pues ¿No acepta, inclusive, ser viejo? Viejo en saber y en edad. Sino que tanta buena voluntad no resulta posible: Conocí el catecismo de Ripalda en lo concerniente, así; lo que era el rezo, cuando anduve en los siete años, porque había que confesarse y comulgar; en la parte litúrgica, aprendí el introito cuando a los ocho años, durando hasta los 12, fui monaguillo en el templo de mi pueblo; a los 13 años, fue mi texto en la cátedra de Religión , cargo del P. Villaseñor. Gran compendio de Teología-enseñaba--es el Catecismo de Ripalda, y yo creo que es cierto, porque me costaba trabajo en los "misterios" penetrar algo de lo que se decía de la concomitancia inmediata y de la unión hipostática. Pero a esa edad, tú ya te bebías al Aquinatense. ¡Cuántos años tenías, muchacho prodigioso! ¿Y no te enseñaron en Zamora o en Morelia que el Catecismo de Ripalda, Compendio de Teología, contiene las tesis tomistas? Yo he luchado mucho por adquirir la SUMMA y no he podido. Me la daban muy cara en 15 tomos, y en latín. Bilingüe, ni soñarlo. Hasta fecha relativamente-próxima, se publicaron LAS 24 TESIS TOMISTAS.(1942 a 43, aproximadamente). Viejo afortunado: ¿En dónde recogiste tales enseñanzas?

Por qué rara humildad--si dices que eres "soberbio", quieres ser más viejo

que yo (y vaya que modestamente voy a cumplir 62 años)? ¿Por qué, por otra parte te enseñaron que Sto. Tomás era pobre frente al Estagirita, si los dos resultaron pobres ante la Crítica de Manuel Kant? ¿En dónde se dijo que Homero y Virgilio "apuntaron" las aventuras de Eneas y de Odiseo, no el griego, sino en ^{otro} griego; pues se habló de ULISES, En español, a menos que lo quieran distinguir de Vasconcelos autoconsiderándose ULISES, pero él agraga CHIOLLO; además, cuando se habla del Ulises de que se ocupó Homero, no hace falta decir ULISES, EL GRIEGO.

Pero, mi querido Viejo, ¿por qué te declaras idem, casi un Matusa lén con relación a mí, si eres joven, nomás por llamar incipientes a mis lecturas de los Hermanos Grimm, de Jorge Isaacs y de Dumas? Claro que de ello tienes la sensación, y parece que estimas que tener la sensación es algo así como una simple sospecha. No, la sensación--enseñaba el de Estagira en su "mecánica del conocimiento".....(pero para qué le digo esto a -- quien prenatanalmente conoció la obra aristotélica?

Y vuelves a enturbiar el agua, mi querido viejo, repitiendo los lugares comunes que contra Vasconcelos (que alcanzó a percibirlos) se lanzaron por la edición de los clásicos y no clásicos. Y enturbias el agua, porque quieres hacer el desentendido de que Tolstoy no es clásico, ni Tagore, ni Plotino, ni Rolland, aunque haya clásicos en la colección. La Odisea y la Ilíada, para tomar sólo estas dos piezas, SON CUENTOS DE NIÑOS, y lo digo--por lo que ve a que con lo clásicos se ha hecho un coco para las inteligencias metecas. Y por lo que respecta a los analfabeto del pueblo, hay que distinguir: el analfabetismo de los parias y el funcional; o sea el de los que no leen, porque tienden pereza o poco deseo comprar libros, o porque -- habiendo concurrido a escuelas deficientes, no tuvieron maestros que les inspiraran interés, por las lecturas valiosas, por las más importantes obras del genio humano.

Un personaje de Shakespeare, como después otros "positivianos", se complacía en decir que todo era "palabras, palabras, palabras". En el principio era el Verbo--dice la Escritura--; las palabras son creadoras. Carlos Marx se expresó con mímica? Independientemente de toda metafísica, las palabras tienen la realidad que las confina en la existencia, y por eso podemos decir que son palabras. Si no fuera así, ¿cómo las designariamos?

El "Instintivismo" es otro cuento. Experiencias exitosas o fracasadas resonando en las generaciones últimas respecto de aquellas que tuvieron el episodio activo--sufriente o placer--engendraron los llamados instintos. Sin ellos el hombre no viviría, y respecto a los modos de ser, no pensaría. El pensamiento surgió orgánicamente en el hombre de experiencias a que lo llevó la necesidad. El instinto nos don gratuito, ni privilegio con el al hombre mano divina alguna. Sobre el instinto, el hombre perfecciona su afán de propósito.

La "esterilidad" es otro movimiento de tus aguas. No quieres que sepamos que tu cultivo es tal que no puedes ignorar que nada se pierde y que todo se transforma, a menos que el esfuerzo no sea materia. Respecto al finalismo de los actos, los estéticos son inútiles en el orden bajo,--pero el deleite es bueno, es vital, aprovechable, puesto que enaltece la vida.

Bien está que seas soberbio, pero recuerda tu sabiduría frente a mis incipencias y cortad edad, que superbus (de allí viene soberbia) es aquel que se siente sobre los demás, pero el orgullo es la superioridad auténtica registrada por la conciencia.

que las empresas grandes no han tenido como fruto para quienes las llevaron a cabo, porque están olvidados. Eso es sólo para los ignorantes, en

S

Directa, porque indirectamente, tienen beneficio. Edison beneficia a sabios e ignorantes. Aunque estos no lo conozcan ni quieran conocerlo. Judas, con sus actos negativos --desgraciadamente, participa de la historicidad, aunque muchos no sólo ignoren su pecado, sino que lo imiten. Tanto vale para la simple memoria de la humanaidad como llaman a la historia, el que construyó el Mausoleo de Efeso, como el que lo destruyó. ¿Entonces?

Al escepticismo es viejo--admitirás que es más viejo que tú--. Ya San Agustín lo combatía más o menos con este argumento.

¿-Dres escepticos?

--Sí.

¿-En qué consiste el escepticismo que profesas?

--En dudar de todo, y por ellos/ suspender el juicio acerca de todo.

--¿Pero, no dudas de que dudas? Por que si dudaras de que dudas, no valdría tu escepticismo, porque no habría una connotación para afirmarlo.

--Dudo de todo, menos de que dudo.

--Pues allí tienes la falsedad de tu doctrina, hay algo de que no dudas.

Cartesio

X^{II}ARTES (Descartes para los franceses) aprovecharía más tarde el argumento agustiniano:

Establecida la duda, quedaba establecido el pensamiento, el pensar y luego, si "yo pienso, luego existo".

Yo dudo de que exista la muerte, porque no concibo distintos vivir y morir, salvo en el accidente formal de la individuación.

Ya descansa, Viejo marrullero. Por hoy no te molestaré más. Si voy a México, porque uno de mis yernos anda medio mal, veré si te consumó--al fin y al cabo la invitación es de Lupita y además permanente--un trocillo de carne seca muy bien fritita.

Si tienes curiosidad acerca de por qué me gusta hablar mucho, te diré que es porque la acción es vida y yo quiero vivir. Hablar es acción y de las más nobles.

Un fuerte abrazo para tí y todos los tuyos.

Manuel López Pérez.

Nombre de archivo: AL PROFR. JOSE MORALES CONTRERAS-GTO.-18-04-1972
Directorio: C:\Documents and Settings\JOSEFINA\Mis documentos
Plantilla: C:\Documents and Settings\JOSEFINA\Datos de programa\Microsoft\Plantillas\Normal.dot
Título:
Asunto:
Autor: El Retiro
Palabras clave:
Comentarios:
Fecha de creación: 10/04/2011 14:05:00
Cambio número: 2
Guardado el: 10/04/2011 14:05:00
Guardado por: El Retiro
Tiempo de edición: 134 minutos
Impreso el: 10/04/2011 14:06:00
Última impresión completa
Número de páginas: 3
Número de palabras: 0 (aprox.)
Número de caracteres: 3 (aprox.)