

INDICE

PERIODICO DE DIVULGACION CULTURAL

QUINTANA ROO 186 (TIP. MERCANTIL)

TEL. 2-02-24

MORELIA, MICH.

Etica

Empírica
de Bienes
Formal
Valorativa

Caracterizaciones Respectivas. — E. Gorán Méjor.

CARACTERIZACIONES DE LA ETICA.

—La Empírica—

La distinción entre moral empírica y formalismo ético fue diafanamente establecida, sobre todo, en su FUNDAMENTACION DE LA ETICA DE LAS COSTUMBRES.

Filosofía Empírica es la que está basada en la experiencia.

Filosofía Pura es la que se funda en principios racionales "a priori".

LA ETICA EMPIRICA ES AQUELLA QUE PRETENDE DERIVAR SUS PRINCIPIOS DE LA OBSERVACION DE LOS HECHOS.

Los defensores de la Etica Empírica parten de que en el comportamiento se hallan implícitos los preceptos regulares y sólo hace falta explicitarlos. No indagan cómo DEBEN comportarse el hombre, sino cómo suele hacerlo. Pretenden inferir del curso real del obrar valores y normas, olvidando que toda norma postula DEBERES Y QUE EL DEBER NO DETERMINA A LA VOLUNTAD DE MANERA INEXORABLE.

La Etica empírica se opone a la Filosofía de los valores. Y LA AXIOLOGIA MODERNA CONINCIDE TOTALMENTE CON EL PENSAMIENTO KANTIANO.

LA DE BIENES

Postula el bien supremo, como la finalidad más alta de la existencia del hombre. El hombre obra teleológicamente, se propone fines, elige medios y los pone en práctica para la realización de los primeros. La realización del fin de cada actividad es el bien propio de ésta, diciéndose esto de las artes y en general de la existencia. Si el fin logrado no puede ya servir de punto de partida será el bien definitivo a supremo: felicidad, virtud (diferencias entre ellos). Relativismo al subjetivismo; la variedad demuestra su validez y justifica el último.

Así aparecen el subjetivismo ético individualista y el subjetivismo ético social, también llamado antropologismo o subjetivismo ético específico.

Este subjetivismo relativista conduce al ESCETICISMO Y AL NIHILISMO, porque si lo que para un sujeto es bueno y puede ser malo para otro ello deja el bien en categoría de nada en sí, y reduce los valores morales al rango de convencionalismos arbitrariamente establecidos por el hombre.

Tratando de esquivar tan desastrosas consecuencias, aparecen las diversas formas del pragmatismo, y en primer término, la del utilitarismo. Mecánica del razonamiento: como no hay ~~normas~~ criterios que permitan decidir qué es lo bueno y qué es lo malo, habrá que optar por formas de conducta que resulten más beneficiosas a la sociedad o al individuo y hacer de lo útil la norma suprema. (Pragmatistas)

Tesis utilitaria (B. icuro) -aparece no en la Ética sino en su Filosofía jurídica. El bien propio del hombre.

LA XXXXIMEN FORMAL

Desde Sócrates hasta Kant, la teoría de la conducta ha sido casi excepciones, Ética de Bienes. "Este filósofo superó las diversas formas del empirismo y de la ética de bienes que miden el valor de los actos humanos en función de sus resultados. El mérito depende de los efectos placenteros ~~axiáxaxaxaxax~~ del ~~pro~~ceder individual o de la relación que el mismo guarde con un supremo fin de la existencia humana. Se atiende, pues, al éxito y resultado de la acción. Para KANT la significación moral de un comportamiento no reside en los resultados externos, sino en LA PUREZA DE LA VOLUNTAD Y LA RECTITUD DE LOS PROPOSITOS. Hay que partir del fuero interno de un a persona en vez de tomar en cuenta su exterioridad de su actuación. La buenavoluntad es colocada en el centro de la especulación moral y el punto de vista de la intencionalidad substituido a los criterios

La buena voluntad es buena no por lo que efectúe o realice, por su adecuación para alcanzar algo (f. a propuesto), sino sólo por el querer, o sea que es buena voluntad lo es en sí misma. La buena voluntad es la que obra no sólo conforme al deber, sino también por el deber. La concordancia entre la conducta y la norma es simple LEGALIDAD, pero no da valor ético a la acción. Lo moralmente valioso es aquello que se ejecuta no sólo concordando con lo que la norma manda, sino realizando el deber por el deber, pero MERO RESPETO A LA EXIGENCIA ÉTICA INDEPENDIENTEMENTE DE CUALQUIER INCLINACIÓN. Se trata pues de la índole de los móviles y no de las consecuencias exteriores del comportamiento. Un móvil es éticamente bueno cuando consiste en la observancia del deber por el deber mismo.

de otra manera, actuando por inclinaciones, se hace la acción base en un juicio hipotético: (como en las re. las de las artes) "si quiero satisfacer tal a cual deseo, tendré que valerme de tales o cuales medios".

Una ley moral debe fundarse en exclusivamente en principios racionales a priori. EL IMPERATIVO CATEGÓRICO "obra siempre de tal modo que la máxima de tu acción pueda ser elevada a la categoría de Ley Universal observancia. Implica: 1.-Autonomía. 2.-Universalidad.

Un acto sólo es moralmente valioso cuando representa el cumplimiento de una norma que el sujeto se ha dado a sí mismo. "Si no se obedece a un mandato originado (propio), sino ajeno no ostenta valor ético. " lo mismo es cuando no se inspira en consideraciones racionales, y deriva sólo de una inclinación o de un deseo. "a máxima, sí, no puede convertirse en un imperativo incondicionado, porque separarse de una legislación universalmente válida tendría que sustituirla con un imperativo hipotético: "Si quiero alcanzar tal o cual finalidad, tendré que valerme de tales o cuales medios". "a norma que rige debe tener su fuente en la voluntad, pero es indispensable que pueda aplicarse a todo ser racional. "e aquí dónde hay el ~~llamado~~ CONFLICTO: AUTONOMÍA-UNIVERSALIDAD. "a Ley moral no puede tener su fundamento subjetivo, sino que ha de ser racionalmente fundada. "se funda en la ~~llamada~~ AUTONOMÍA-UNIVERSALIDAD.

ETICA VALORATIVA

"El valor de una acción depende (Kant) de la relación de la conducta con el principio del DEBER, o IMPERATIVO CATEGORICO.

LA FILOSOFIA VALORATIVA INVIERTE POR COMPLETO EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. El valor moral NO SE FUNDA EN LA IDEA DE DEBER, sino que, a la inversa, TODO DEBER ENCUENTRA SU FUNDAMENTO EN UN VALOR. Sólo debe ser aquello que es valioso y todo lo que es valioso debe ser. La noción de valor es el concepto ético central. Los valores no tienen origen subjetivo; son materias y estructuras que determinan una específica cualidad en las personas, relaciones y objetos en que se hallan (Scheler). La moderna Axiología coincide con Kant en la repudiación de las diversas formas del subjetivismo y el empirismo. Para él, los valores existen como objeto ideales independientes de las valoraciones de los hombres, ya se trate de individuos o de colectividades. Lo valioso vale por sí, aun cuando su valor no sea conocido ni estimado. La Filosofía valorativa separa cuidadosamente la INTUICION DE LOS VALORES--problema epistemológico-- del de la existencia del valor--que es ontológico--. Sabemos que los valores existen por nuestra conciencia estimativa; pero de ello no debe inferirse que sea creación de la subjetividad. Si lo fuesen, no podríamos hablar de conocimiento, sino de creación de los mismos. El acto de conocimiento tiene como supuesto la existencia de lo conocido. Es, pues, posible conocer los valores pero su realidad no se agota en ser objeto de nuestras valoraciones. Los valores son en sí. Ser en sí y para mí (ser para un sujeto, individual o colectivo) caracterizan la oposición entre objetivismo y subjetivismo. Frente al empirismo la Filosofía valorativa afirma el carácter apriorístico del conocimiento ético. Este no se adquiere por experiencia, sino al revés, ésta sólo puede ser juzgada desde puntos de vista axiológicos. Los hechos nos muestran lo que ocurre; nunca lo que debe ocurrir. La noción de valor tampoco puede inferirse del estudio de las cosas o los bie-

Lo que se llama experiencia de éstos es el hecho de que solemos considerar unas cosas como buenas y otras como malas. Esto no podría ocurrir si no hubiese en nosotros una pauta estimativa, capaz de hacer tal selección. La Filosofía valorativa también rechaza la pretensión de fundar la moral en la imitación de un modelo, porque los ejemplos de moralidad sólo lo son cuando se aproximan al ideal existente en nosotros. EL CONOCIMIENTO DE LOS VALORES NO ES COMO CUALQUIER OTRO. EN VEZ DE APODERARNOS DEL OBJETO SOMO PRESA DE EL (Hartmann), No se trata de un procesocíntelectual, reflexivo, sino que es emocional e intuitivo. Aun cuando se coincide con Kant en el aspecto apriorístico del conocimiento de los valores, se rechaza el rigorismo del pensador de Koenigsberg. Scheler y Hartmann demuestran la existencia de un conocimiento axiológico de índole apriorística que es al propio tiempo material y no formal .

Esta obra (Etica de García Márquez) se dedicará a la exposición de la ética material de los valores en la más importante de sus direcciones: La fenomenología objetivista.

Nombre de archivo: ARTICULO PENDIENTE
Directorio: C:\Documents and Settings\JOSEFINA\Mis documentos
Plantilla: C:\Documents and Settings\JOSEFINA\Datos de programa\Microsoft\Plantillas\Normal.dot
Título:
Asunto:
Autor: El Retiro
Palabras clave:
Comentarios:
Fecha de creación: 28/04/2011 13:57:00
Cambio número: 95
Guardado el: 04/05/2011 13:21:00
Guardado por: El Retiro
Tiempo de edición: 2,183 minutos
Impreso el: 04/05/2011 13:22:00
Última impresión completa
Número de páginas: 3
Número de palabras: 0 (aprox.)
Número de caracteres: 3 (aprox.)